

# De l'amendable à l'impubliable : les pratiques du refus par les revues de sciences humaines et sociales

Journée d'étude proposée

par Christian JOUHAUD (GRIHL) et Annick LOUIS (CRAL)

Les revues et autres publications collectives restent l'espace privilégié de l'élaboration du savoir scientifique dans le monde académique ; elles contribuent à définir les normes disciplinaires, et perpétuent des formes de savoir, établissant les frontières de la scientificité des disciplines. Cette journée d'étude se propose de réfléchir aux questions de la sélection des articles, du rapport des comités de rédaction à l'innovation et à la routine, des normes d'écriture dites et non dites, en les abordant par le biais des pratiques du refus. Les exemples de refus ne manquent pas qui prouvent que dans de nombreuses situations, les critères autres que la seule qualité académique peuvent être déterminants ; parmi ceux-là nous pouvons mentionner l'importance des traditions rhétoriques qui sont à la fois disciplinaires et nationales, les traditions interprétatives, le mode de définition des objets et leur pertinence par rapport à une communauté et ses intérêts, les critères nationaux et internationaux de citation et de définition des bibliographies. Il ne s'agira pas, bien sûr, d'établir une liste de manières de faire hétéroclites suscitant de stériles comparaisons, mais de tenter d'ouvrir quelques pistes pour le développement d'une future enquête internationale.



30 mars 2016, 13h30-17h30

EHESS

105 Bld Raspail, Paris (6<sup>e</sup>)

salle 8

Cette après-midi de travail se déroulera en deux séquences.

Dans un premier temps, une série d'interventions de 15 minutes chacune, permettront un retour sur expérience. Ont accepté d'intervenir dans cette perspective :

- Etienne ANHEIM, *Annales. HSS*
- Isabelle BACKOUCHE, *Genèses*
- Manuel CHARPY, *Revue d'Histoire du XIX<sup>e</sup> siècle*
- Guiomar DE GRAMMONT, *Artefilosofia*
- Annick LOUIS (CRAL)
- Jacques REVEL, *Annales. HSS* (sous réserve)
- Robert SCHNEIDER, *American Historical Review*
- Angelo TORRE, *Quaderni Storici*

Dans un second temps, une discussion générale pourra aborder un ensemble de sujets tels que :

- les modalités pratiques des processus de sélection
- les expertises externes, le conformisme et l'anticonformisme
- les sciences humaines et sociales : écritures inacceptables, l'irrecevable et l'inévaluable
- les modalités différentielles du refus pour les numéros à thème et pour les varia, pour le papier et pour le numérique
- au sein des comités : jugements singuliers de refus et prise de décision collective, la construction de l'assentiment
- l'expression du refus, variations disciplinaires, géographiques et autres